

臺北市選舉委員會第 238 次委員會議紀錄

時間：中華民國 95 年 2 月 24 日上午 10 時 0 分

地點：本會會議室

出席：林委員恩顯、蔡委員天啟、徐委員文榮、林委員宜男、蔡委員信義、簡委員維能、陳委員穎慧、徐委員履冰、劉委員瀚宇、陳委員和貴

列席：盤召集人立文、黃副總幹事細明、冀組長凱倩、馮主任艾雯、

張主任炯彥、陳主任重誠、林主任雪姿

請假：鍾委員則良

主席：白主任委員秀雄

紀錄：梁夢燕

宣布開會：出席委員已逾半數，主席宣布進行第 238 次委員會議。

甲、報告事項：

一、第 237 次委員會議紀錄：

主席宣布：本紀錄確定。

二、第 237 次委員會議決議案執行情形報告：（詳如會議資料）。

主席宣布：備查。

三、重要文件報告：（詳如會議資料）。

主席宣布：備查。

乙、討論事項：

案由：有關第七屆立法委員台北市選舉區劃分方案，提請審查決議案。

提案單位：第一組

說明：

- 一、本會 95 年 1 月 18 日第 237 次委員會議曾經對第七屆立法委員臺北市選舉區劃分方案進行討論，並提出一個草案及兩個參考案（如附件一，見第 9 頁）供參與公聽會人士參考。
- 二、95 年 2 月 14 日、15 日本會依規定邀請各政黨代表、各區代表、本市選出之 20 位立法委員及 3 位學者專家進行討論，並開放媒體及民眾自由參加，中央選舉委員會賴浩敏委員、劉光華委員、趙叔鍵委員及第一組余組長與本會徐委員文榮、劉委員瀚宇、陳委員穎慧均親自出席聽取意見。
- 三、公聽會中大致上有共識（如附件二公聽會紀錄，見第 29 頁），並未產生完整的新方案，僅有部分不同意見，約略為：
 - （一）民進黨台北市黨部建議中山區應與大同區合併為一個選舉區，以維持與市議員相同的選舉區範圍。
 - （二）松山區代表建議將該區原屬中山區之松基里、民有里、民福里與中山區合併，另將信義區六張犁次分區（景聯里、景勤里、雙和里、嘉興里、黎順里、黎平里、黎忠里、黎安里）劃出與文山區合併，以解決松山區、信義區合併後人口超過平均人口數 15% 的問題。
 - （三）內湖區代表及南港區代表與蔡正元委員的代表均表示內湖

與南港區合併，應該保持行政區的完整，不要再分割與其他區合併。

四、關於民進黨所提大同區與中山區合併一案，因為求取票票等值是這次選舉區劃分的首要目標，因此如果中山區與大同區合併為一個選舉區，士林區分割出天母、蘭雅次分區 13 里 87,413 人口後，唯一途徑只有與相鄰的內湖區之金龍、西湖次分區計 15 里 104,474 人口合併為一個選舉區，內湖區分割後剩餘 155,447 人數，與南港區合併不足成為一個選舉區，因此只有與松山區合併為一個選舉區，南港區再與信義區合併為一個選舉區，兩個選舉區都打破市議員選舉區的範圍；與本會所提草案或第二案相較，士林、大同合併在交通動線、生活型態、文化背景都較為相近，而士林、內湖合併，其相臨界線均為山區，交通僅有產業道路相連，或跨越中山區才能相接，人民生活文化背景也有差異，而且須將內湖區分割，以及打破內湖、南港，松山、信義兩個市議員選舉區，其劃分理由較缺乏說服力，恐將造成更大的反彈。

五、松山區代表建議分割原屬中山區之松基里、民有里、民福里約 19,323 人口與中山區合併，以及分割信義區六張犁次分區 8 個里 39,480 人與文山區合併一案，經計算兩區經分割再合併人口數為 378,759 人，仍超過平均人口數 16.32%，且松山、信義如合併為一個選舉區，大同、中山也必須合併為一個選舉區，如此就無法解決士林、北投區各成為一個選舉區後，人口

數偏少的問題，因此本案執行上有困難。

六、關於內湖、南港區合併後保持完整之建議，本會參考案第 2 案即採取此方式，如此是可以減少行政區分割的情形，對選舉人或候選人以及選務作業都是比較有利的方案，屬於可行的方案。

擬辦：請就三個方案進行審查，並決定比較可行又符合民意的一個方案列為優先草案，另再擇一個方案為備案，陳報中央選舉委員會審議。

決議：參考案第 2 案為優先草案，民進黨台北市黨部黃主委慶林所提之提案列為備案，陳報中央選舉委員會審議。

丙、臨時動議：無

散會：中華民國 95 年 2 月 24 日上午 11 時 28 分。